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Summary:

מה נבדק:

במהלך הפרויקט בוצע כיסוי של כל הדרישות מוצגות במסמך האפיון.

נבדקו כלל הניווטים , הכנסת ערכים תקפים ולא תקפים במסכים השונים , וביצוע תקין של פעולות קניה ,חיפוש ועוד

בוצע כיסוי של חלק מהדרישות לא פונקציונאליות. נבדקו סביבות שונות ,מהירות מעבר בין תפריטים  , שימושיות גם מבחינה רמה טכנית וגם מבחינת מראה

מה לא בדקנו :

נבדקו מרבית מהסביבות שהוגדרו לבדיקה פרט ל2 דפדפנים , ראו פירוט בהמשך ,לא נבדק מסמכי עיצוב ומסד נתונים. כמו כן לא נבדקו חלק מהבדיקות הא-פונקציונאליות .

מכיוון שהאתר מיועד לנו לפרויקט וידענו מראש הוא לא מיועד לקנייה אמיתית של חיות. לא בדקנו האם אפשר לבצע בו קנייה ובאמת יגיעו חיות כמצוין. כלומר תפקודו נמדד רק במסגרת הפרויקט.

Variances:

**כח אדם:** התחלנו את הפרויקט טום אורחי ואבי נשארנו באותו מצב כוח אדם אך היה קושי של כוח אדם שבפועל טום היה חולה במשך שבוע וגם אבי והיה קושי אצל אורחי מטעמים אישיים. עיכובים אלו גרמו לעיכוב , העבודה חולקה לפי הזמינות של הצוות בעקבות הקשיים, ולאו דווקא תמיד בחלוקה שווה בכל שלב.

**זמן עבודה :** תוכנן עבודה של שבועיים וחצי אך בפועל בוצע עבודה של חודש וחצי

**היקף בדיקה :** תוכנן לבדוק  בצורה א פונקציונאלי: אבטחה-בוצע חלקית, ,תאימות-בוצע, שימושיות-בוצע, ביצועים-בוצע, הסרה ויצירה של חשבון חדש -לא בוצע, הפרעות וקישוריות -לא בוצע, לוקליזציה- בוצע.

**כמות מקרי שימוש:** תוכנן לבצע את הבדיקות עצמם על ידי 8 מקרי שימוש אך בסוף ביצענו זאת על ידי 5 מקרי שימוש בעלי כיסוי גבוה .

**סביבות** :תכננו לבצע בדיקות על התבלט - אכן ביצענו זאת , תוכנן לבצע בדיקות על סלולר - אכן בוצע , תכננו לבצע על 5 דפדפנים שונים : בפועל בוצע רק על 3.

לא קיבלנו גישה למסד נתונים או מסמכי עיצוב ולכן בוצעו בדיקות עיצוב אל מול מערכת האתר.

לא בוצע שימוש בכלים לביצוע בדיקות לדוגמא בדיקות עומסים.

Comprehensive Assessment

על מנת לייצג מה נבדק ומה לא נבדק ממה שתוכנן ראו את הטבלה הבאה

| תוכנן | בוצע | עמידה בתנאי הסף |
| --- | --- | --- |
| תנאי סף STP | תנאי סף STR – מומש כן לא | סטטוס |
| כיסוי מלא של דרישות מסמך אפיון במערכת אתר JPET STD 100% | בוצע כיסוי מלא של דרישות מסמך אפיון STD | עמדנו בתנאי |
| כיסוי של מסמכי עיצוב | לא בוצע מול מסמכי עיצוב או עם בוני האתר , בוצע בדיקה מול המערכת | עמידה בתנאי באופן חלקי. כיוון שהעיצוב נבדק בהתאם לאיפון אל מול האתר |
| מסד הנתונים של האתר | לא נבדק | לא עמדנו בתנאי זה |
| בדיקות א- פונקציונאליות. בדיקה של כל סוגי הבדיקות הא- פונקציונאליות שתוכננו ב 100% | נבדק באופן חלקי נבדקו 4 מתוך 7 סוגי הבדיקות הא-פונקציונאליות כאשר שימושיות נבדקה בהרחבה ואבטחה נבדקה באופן חלקי. בערך כ 62.5% מהבדיקות הא- פונקציונאליות נבדקו | לא עמדנו ב 100%. מילוי חלקי של התנאי |
| סקירה של סטטית של נראות ואיכות מסמך STD | בוצע | עמדנו בזה. |
| באגים סטטיים מציאה של לפחות 6 על מנת לשפר איכות | נמצאו 11 (ראו ב דוח תקלות) | עמדנו בזה. |
| נבדקו המספר הרב ביותר של סביבות הניתנות לבדיקה | נבדקו המירב הגדול של הסביבות פרק למספר דפדפנים | לא עמדנו בתנאי המלא . אך כיסוי סביבות גבוה יחסית |
| מסמכי STP ,STD ,STR דוח תקלות מולאו. כולל טבלת נעקבות. | כל המסמכים מולאו באופן מלא | עמדנו ביעד |
| כל הדרישות המדורגות C , H נבדקו על ידי מספר מקרי בדיקה | בוצע | עמדנו ביעד |

**אזורי סיכון-**

בדיקות א -פונקציונאליות : לצערנו לא היה זמן לבצע כיסוי א -פונקציונאלי מפורט אפילו יותר.

הסרה ויצירה של חשבון חדש -לא בוצע, הפרעות וקישוריות -לא בוצע והשלמת בדיקות אבטחה. בנוסף ישנם מאפיינים נוספים של המערכת שלא נבדקו ברמה א-פונקציונאלית.

מכיוון שהאתר מיועד למשתמשים ולמכירה של מוצרים. ישנה משמעות רבה למאפיינים הלא פונקציונאליים שלו על מנת להבטיח את חווית הגלישה הטובה ביותר.

פריצות אבטחה . שימושיות נמוכה . בעיות ביצועים , בעיות קישוריות ותאימות. ניידות נמוכה ועוד. פוגעים באיכות האתר מורידים את שביעות הרצון של חווית השימוש ופוגעים בהצלחתו.

בנוסף כמו שאמרנו זו היה בדיקה של מערכת האתר בלבד לפי האפיון . לא של מסד הנתונים וללא מסמכי עיצוב. לבדיקה מלא יותר יש להשלים

Summary Results

חשוב לציין שכיוון שבפרויקט זה לא יתוקנו תקלות . כל התקלות המוצגות פתוחות. והתקיים סבב אחד.

| **מספר דרישה** | **שם מסך** | **חומרת תקלות** | **מספר תקלה** | **עדיפות תקלות** | **מספר תקלות** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.1 | מסך ראשי | C |  | C |  |
|  |  | H | 3 | H |  |
|  |  | M | 2 | M | 4 |
|  |  | L |  | L | 1 |
| 4.2 | מסך תוצאות מסך חיפוש | C | 1 | C |  |
|  |  | H | 2 | H | 5 |
|  |  | M | 2 | M |  |
|  |  | L |  | L |  |
| 4.3 | מסך רישום | C+ | 1 | C+ | 1 |
|  |  | C | 4 | C | 2 |
|  |  | H | 4 | H | 6 |
|  |  | M | 1 | M | 1 |
|  |  | L |  | L |  |
| 4.4 | מסך כניסה לאתר | C |  | C |  |
|  |  | H |  | H |  |
|  |  | M |  | M |  |
|  |  | L |  | L |  |
| 4.5 | מסך קטגוריה | C |  | C |  |
|  |  | H |  | H |  |
|  |  | M |  | M |  |
|  |  | L |  | L |  |
| 4.6 | מסך תת קטגוריה | C |  | C |  |
|  |  | H | 1 | H |  |
|  |  | M | 1 | M |  |
|  |  | L |  | L | 2 |
| 4.7 | מסך חיה | C |  | C |  |
|  |  | H | 1 | H |  |
|  |  | M |  | M | 1 |
|  |  | L |  | L |  |
| 4.8 | מסך סל קניות | C |  | C |  |
|  |  | H |  | H |  |
|  |  | M |  | M |  |
|  |  | L |  | L |  |
| 4.9 | מסך ביצוע הזמנה | C |  | C |  |
|  |  | H | 1 | H | 1 |
|  |  | M | 1 | M |  |
|  |  | L |  | L | 1 |
| 4.10. | מסך שינוי כתובת למשלוח | C |  | C |  |
|  |  | H | 1 | H | 1 |
|  |  | M | 1 | M | 1 |
|  |  | L | 1 | L | 1 |
| 4.11 | מסך סיכום פרטי הזמנה | C |  | C |  |
|  |  | H |  | H |  |
|  |  | M | 1 | M | 1 |
|  |  | L |  | L |  |
| 4.12 | מסך אישור הזמנה | C |  | C |  |
|  |  | H |  | H |  |
|  |  | M |  | M |  |
|  |  | L | 1 | L | 1 |
| 4.13 | מסך פרטי חשבון | C |  | C |  |
|  |  | H | 1 | H |  |
|  |  | M | 1 | M | 3 |
|  |  | L | 4 | L | 3 |
| 4.14 | מסך רשימת הזמנות שבוצעו בעבר | C |  | C |  |
|  |  | H |  | H |  |
|  |  | M |  | M |  |
|  |  | L |  | L |  |
| 4.15 | ניווט | C |  | C |  |
|  |  | H |  | H |  |
|  |  | M |  | M |  |
|  |  | L |  | L |  |
| הטבלה הבאה מייצגת סיכום של כמות תקלות לפי חומרה ועדיפות |  |  |  |  |  |
|  |  | חומרת תקלה | כמות התקלות | עדיפות התקלה | כמות התקלות |
|  |  | מספר תקלות C+ | 1 | C+ | 1 |
|  |  | מספר התקלות C | 5 | C | 2 |
|  |  | מספר התקלות H | 14 | H | 13 |
|  |  | מספר התקלות M | 10 | M | 11 |
|  |  | מספר התקלות L | 6 | L | 9 |
|  |  | סך הכל תקלות | 36 |  | 36 |

היכן קיימת הכמות הגדולה ביותר של התקלות :

הכי הרבה : מסך רישום , גם כולל את ריכוז התקלות בעלי החומרה והעדיפות הגדול ביותר

לאחר מכן: מבחינת כמות יש 6 במסך ראשי , ובמסך תוצאות מסך חיפוש ומסך ראשי ישנן 5 .

אבל במסך תוצאות מסך חיפוש ישנו הריכוז הגבוה של תקלות שגם חומרתן גובהה יותר וגם דחיפותן , ולאחר מכן מסך ראשי ולאחר מכן תוצאות מסך חיפוש. בעוד במסך פרטי חשבון יש תקלות עם חומרה ודחיפות נמוכה

סדר תיקון לפי ניתוח סטטיסטי:

1. מסך רישום
2. מסך תוצאות חיפוש
3. מסך ראשי
4. מסך פרטי חשבון

Evaluation:

| 4.1 | מסך ראשי |  |
| --- | --- | --- |
| המסך הראשי של מערכת jpet store מתפקד באופן פונקציונאלי בצורה תקינה יחד עם זאת חסר בו פירוט. צריך אחידות רבה יותר בפירוט החיות השונות, כפתורים ברורים יותר גם בצבע וגם בשימושיות של מה הם עושים. | | |
|  |
|  |
| 4.2 | מסך תוצאות מסך חיפוש |  |  |
| בחיפוש האתר יש בעיות רבות . האתר אינו מסביר מהן שגיאות החיפוש בעת חיפוש לא תקין . גם כאשר מתבצע חיפוש תקין , תוצאות החיפוש מראות תמונות ושמות שאינם תואמים זה לזה חלק זה של המערכת אינו מוכן לשחרור. ואינו עונה באופן מספק על דרישות המערכת  כמו כן מסך החיפוש אינו עונה על דרישות האפיון באפשרויות החיפוש בו באופן מספק | | |  |
|  |
|  |
| 4.3 | מסך רישום |  |  |
| חלק זה של המערכת הוא הבעייתי ביותר. אין לשחררו לפני תיקון באגים רבים בו .הוא מאפשר הכנסת כל פרט ללא קשר לתקינותו. הדחוף ביותר לתיקון | | |  |
|  |
|  |
|  |
| 4.4 | מסך כניסה לאתר |  |  |
| מסך כניסה לאתר תקין ומוכן לשחרור | | |  |
|  |
|  |
| 4.5 | מסך קטגוריה |  |  |
| מסך קטגוריה תקין וניתן לשחררו יחד עם זאת רצוי לתקן שיהיה ניתן להיכנס לתת קטגוריה גם על ידי לחיצה על שם החיה | | |  |
|  |
|  |
| 4.6 | מסך תת קטגוריה |  |  |
| מסך תת קטגוריה מוכן לשחרור, אך בדומה למסך קטגוריה רצוי שיהיה ניתן להיכנס אליו בעזרת לא רק בעזרת מספר מוצר אלא גם בעזרת לחיצה על תיאור. ניתן לתקן זאת לאחר שחרור | | |  |
|  |
|  |
| 4.7 | מסך חיה |  |  |
| מסך חיה אינו מוכן לשחרור. צריך לתקן בו את התקלות . ראשית צריך לוודא תאימות בין החיה המוצגת לבין התמונה בה. כמו כן הצגת המלאי של החיה צריכה לעבור תיקון . | | |  |
|  |
|  |
| 4.8 | מסך סל קניות |  |  |
| מסך סל הקניות אינו ניתן לשחרור. אף על פי שרוב הפונקציונאליות עובדת בו . הוא אינו שומר את הקניה לאחר התנתקות . והסבר ברור יותר לכפתור update cart | | |  |
|  |
|  |
| 4.9 | מסך ביצוע הזמנה |  |  |
| מסך ביצוע הזמנה אינו מוכן לשחרור מכיוון שיש בו בעיות בהזנת הפרטים. ניתן להזין פרטים שגויים בפרטי אשראי ואף בכתובות. האתר לא יציג הודעות שגיאה מתאימות! זו עובדה גם אם יש לבצע עליו בדיקות נוספות.  בנוסף צריך הסבר ברור יותר כיצד להגיע למסך שינוי כתובת למשלוח | | |  |
|  |
|  |
| 4.10. | מסך שינוי כתובת למשלוח |  |  |
| גם מסך שינוי כתובת למשלוח אינו מוכן לשחרור מכיוון שניתן להזין בו פרטים לא תקינים והוא אינו מוציא הודעת שגיאה מתאימה | | |  |
|  |
|  |
| 4.11 | מסך סיכום פרטי הזמנה |  |  |
| במסך זה צריך לתקן את הבאג של חוסר תאימות בשעה. פרט לכך הוא תקין. ניתן לשחרר | | |  |
|  |
|  |
| 4.12 | מסך אישור הזמנה |  |  |
| מסך זה תקין פרט לצורך לתת כפתורים המאפשרים שמירה והדפסה. ניתן לשחרר | | |  |
|  |
|  |
| 4.13 | מסך פרטי חשבון |  |  |
| צריך לבצע הפרדה בין מסך פרטי חשבון בו ניתן לראות את הפרטים בלבד. ומסך בו ניתן לשנות את הפרטים. בנוסף יש פה בעיה חמורה שכאשר שומרים שינוי פרטים המבצעים בו הוא אינם שומר אותם לאחר ביצוע sign out! לא מוכן לשחרור | | |  |
|  |
|  |
| 4.14 | מסך רשימת הזמנות שבוצעו בעבר |  |  |
| תקין ניתן לשחרר. | | |  |
|  |
|  |
| 4.15 | ניווט |  |  |
| בסך כל הניווטים תקינים באתר. רצוי שיהיו ברורים יותר. ושכל הקישורים יהיו בצבע ברור לעין ועם שם המסביר באופן ברור לאן הניווט מוביל | | |  |
|  |
|  |
|  |

| דעה לגביי תפקוד א- פונקציונאלי של האתר |
| --- |
| מבחינה שימושית האתר צריך לעבור בדיקות א -פונקציונאליות רחבות יותר.  לדעתי הוא צריך שיפור ברמת האבטחה שלו כך שיהיה צורך באישור נוסף לשם שינוי סיסמה. והוא צריך לעבור בדיקות אבטחה נוספות.  מבחינת שימושיות לא ניתן לשחרר אותו כך. צריך לתת למשתמשים יותר מידע לגביי אפשרויות הניווט השונות וכיצד לתפעל את האתר.  לאחר מכן צריך לבצע בדיקות הסרה ויצירה של משתמש, שימוש במשתמש בכמה משתמשים באותו הזמן וגם בדיקות עמוסים.  לאחר מכן ניתן לשחררו ולבצע תיקוני תחזוקה רבים. ובדיקות א -פונקציונאליות רבות נוספות שלאחר שחרור. ואז ייתכן שיהיה אתר איכותי |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |
|  |

| דעה כללית |
| --- |
| האתר זקוק לתיקונים רבים מאוד. רק חלק מרכיביו מוכנים לשחרור, ונמצאים במצב שהמשתמשים יכולים לעבוד איתם. לאחר כל התיקונים שצוות הבדיקות הציע יתאפשר מצב של אתר איכותי.  הערה: מבחינת שימושיות האתר פשוט נראה לא מספיק טוב. צריך לעצב אותו באופן מקצועי שמושך יותר אנשים |

Summary of Activity:

פעילות הבדיקה נעשתה לאורך חודש וחצי. תחילה נעשתה היכרות עם המערכת תוך בדיקה של הדרישות ולאחר מכן בנית תוכנית בדיקה ובנית הבדיקות עצמן. לאחר מכן בוצעה הרצה כתיבת הבאגים והסקת מסקנות. כל זה נחשב לסבב 1 והיחיד שיתבצע בפרויקט זה כיוון שאין אנשים שיתקנו ויחזיר לנו.

במהלך הפרויקט היו 3 התייעצויות עם המרצה שנתנה הערות. סך הכלל הפרויקט לקח יותר מ140 שעות המתוכננות. אין נתונים מדויקים אך ניתן להעריך שהוא הגיע ל180 שעתו עבודה משותפת.

אין נתונים מדויקים כמה זמן כל סבב לקח אך ניכר שהקמת ה STD היא החלק הניכר ביותר. ונדרש כמות עצמוה של זמן ומשאבים כדי להקימו בצורה איכותית.

מבחינת מסגרת זמן לעבודה המקורית שהיא שבועיים. יכולה להיתכן רק בבדיקות שאינן דורשות תיעוד נרחב כל כך.

הפרויקט לקח יותר מדי זמן. אך בעקבות זאת עלתה איכותו.